



RESUMEN DEL INFORME DE LA FUNDACIÓN JAUME BOFILL SOBRE EL ESTADO DE LA EDUCACIÓN EN CATALUÑA 2006-2007

El pasado día 22 de noviembre la Fundación Jaume Bofill presentó el informe –anuario, que ha elaborado sobre el estado de la educación en Cataluña 2006-2007.

Este informe, además de presentar la situación del sistema educativo en esta comunidad a través de diversos indicadores estadísticos y cuadros comparativos, con el resto de comunidades españolas y con los países de la Unión Europea, expone conclusiones y realiza una serie de propuestas para mejorar la educación en Cataluña.

No obstante, determinadas situaciones pueden ser extrapolables al resto de comunidades o al conjunto del estado español.

A continuación, presentamos un resumen del mismo en el que se han incluido las tablas con datos comparativos entre CCAA, que pensamos pueden ser de interés para las Federaciones Territoriales de FETE-UGT. También se incluyen, de forma completa, las conclusiones y las propuestas que recoge el informe.

1. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (NO UNIVERSITARIA) SOBRE EL PIB EN AL UNIÓN EUROPEA Y OTROS PAÍSES			
Ámbito Territorial	Gasto público en educación no universitaria / PIB	Ámbito Territorial	Gasto público en educación no universitaria / PIB
Islandia	6,18	Austria	4,03
Dinamarca	5,94	UE-25	3,98
Suecia	5,26	Holanda	3,83
Chipre	5,23	Italia	3,81
Noruega	5,15	EEUU	3,80
Bélgica	4,70	Bulgaria	3,76
Eslovenia	4,61	Croacia	3,68
Francia	4,60	Irlanda	3,64
Portugal	4,47	Rep. Checa	3,47
Malta	4,44	Alemania	3,44
Hungría	4,41	España	3,28
Letonia	4,40	Eslovaquia	3,22
Finlandia	4,36	Japón	3,00

Suiza	4,30	Macedonia	2,88
Reino Unido	4,27	Grecia	2,76
Polonia	4,26	Rumania	2,59
Estonia	4,21	Turquia	2,53
Lituania	4,14	Cataluña	2,14

FINANCIACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

CCAA	Gasto público en educación no universitaria / PIB	Gasto público en educación no universitaria / Estudiante	Gasto público en educación no univ. /por estudiante en relación al PIB/cápita.
Andalucía	3,48	3.088,3	19,07
Aragón	2,43	3.689,5	16,56
Asturias	2,80	4.282,1	23,26
Baleares	2,52	3.843,9	16,50
Canarias	3,31	3.679,4	19,42
Cantabria	2,85	4.188,9	20,46
Castilla y León	2,99	4.133,4	20,95
Castilla/Mancha	4,08	3.951,5	24,17
Cataluña	2,22	3.543,9	14,30
C. Valenciana	2,87	3.555,6	18,55
Extremadura	4,50	3.610,8	25,60
Galicia	3,34	4.026,1	23,72
Madrid	1,78	3.052,0	11,17
Murcia	3,27	3.107,6	17,82
Navarra	2,75	4.694,4	17,83
País Vasco	3,00	5.381,6	20,39
La Rioja	2,50	3.910,4	17,52
España	3,01	3.946,8	18,92

El informe determina que a pesar de que el gasto público en educación en Cataluña tiende a incrementarse, presenta uno de los niveles más bajos del Estado Español y de la Unión Europea. También es una de las comunidades que menor esfuerzo económico destina a la educación universitaria. En el caso del gasto público en relación al PIB sólo tiene por debajo a Madrid.

Las fuertes diferencias detectadas con otras comunidades como País Vasco y Navarra no se explican únicamente por la existencia del concierto económico o por el nivel de riqueza, sino por otros factores relacionados con la prioridad sociopolítica de ámbito educativo.

Madrid es la comunidad que menos esfuerzo económico realiza en educación. Extremadura es la que mayor cantidad destina en relación al PIB. Por alumno, es el País Vasco la comunidad que más gasta.

2. ESCOLARIZACIÓN

ESCOLARIZACIÓN EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

TASA DE ESCOLARIZACIÓN 0-5 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2006-2007)		
CCAA	Tasa de escolarización 0-2 años	Tasa de escolarización 3-5 años
España	18,0	97,5
Andalucía	4,1	99,4
Aragón	30,4	100,0
Asturias	8,7	97,4
Baleares	10,1	91,9
Canarias	-	97,1
Cantabria	16,5	98,1
Castilla y León	12,5	100,0
Castilla/Mancha	2,5	100,0
Cataluña	32,1	96,7
C. Valenciana	11,4	94,5
Extremadura	2,9	100,0
Galicia	16,2	99,2
Madrid	32,9	91,5
Murcia	14,1	99,4
Navarra	25,7	99,7
País Vasco	48,3	100,0
La Rioja	4,8	99,0
Ceuta	4,6	100,0
Melilla	16,3	100,0

A nivel del estado español existen importantes diferencias entre comunidades autónomas en lo que respecta al acceso de la Educación Infantil de primer ciclo.

Cataluña está entre las primeras, por detrás del País Vasco y delante de Madrid y Navarra. Coincide también, que son las comunidades autónomas con un PIB per cápita más elevado, con más familias que tienen la oportunidad de costearse el acceso al sistema. En el extremo opuesto se encuentran comunidades autónomas con menor nivel de riqueza, como Extremadura, Andalucía o Castilla la Mancha.

Sólo Baleares, Canarias y La Rioja parecen romper esta relación entre la tasa de escolarización de 0 a 2 años y el PIB per cápita.

Entre los niños de 3 a 5 años, Cataluña tiene una tasa de escolarización ligeramente inferior a la del conjunto del estado. Sólo comunidades autónomas que tienen un impacto importante del hecho migratorio y un peso relevante de la actividad económica estacional, como Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana o Madrid, tiene tasas de escolarización inferiores a la de Cataluña. A diferencia del primer ciclo de educación infantil, no garantizado de forma universal por el sector público, las comunidades autónomas con menor renta per cápita, como Extremadura, Andalucía, Murcia, Castilla y León o Castilla la Mancha, tienen tasas de escolarización de casi el 100%.

ESCOLARIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN OBLIGATORIA

Respecto a la evolución de la tasa neta de escolarización a los 15 años ha aumentado en más de 7 puntos, desde el 91% en el curso 1994-95 al 98,1% del curso 2005-06.

El porcentaje de alumnado en el sector público ha ganado peso en el último decenio (del 57,9% el curso 1996-97, al 60,4% el curso 2005-06) debido mayoritariamente a la escolarización del alumnado extranjero.

REPETICIÓN Y GRADUACIÓN EN LA ESO

TASA DE REPETICIÓN EN LAS ENSEÑANZAS OBLIGATORIAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (CURSO 2004-2005)						
CCAA	Tasa de repetición 6º primaria	Tasa de repetición 6º primaria (público)	Tasa de repetición 6º primaria (privado)	Tasa de repetición 4º ESO	Tasa de repetición 4º ESO (público)	Tasa de repetición 4º ESO (privado)
España	5,9	6,4	4,8	12,0	14,8	7,6
Andalucía	-	-	-	-	-	-
Aragón	7,4	8,8	5,0	9,7	11,4	7,3
Asturias	5,7	6,6	4,1	10,1	11,5	7,6
Baleares	8,9	10,1	7,1	12,6	14,6	10,1
Canarias	9,4	11,1	4,0	14,8	18,2	4,8
Cantabria	6,0	7,2	4,1	13,3	14,3	11,6
Castilla y León	7,5	7,7	7,3	11,6	14,1	7,1
Castilla/Mancha	7,3	7,6	6,1	12,4	13,3	9,2
Cataluña	1,5	1,5	1,4	13,7	18,8	7,1
C. Valenciana	6,8	7,2	6,0	10,4	12,6	6,5
Extremadura	6,7	6,6	6,9	14,4	16,1	8,9
Galicia	5,4	5,8	4,5	9,5	11,0	6,2

Madrid	6,2	6,3	6,1	12,7	16,5	8,5
Murcia	8,7	9,1	7,6	11,4	12,3	8,9
Navarra	4,0	3,8	4,3	9,5	10,3	8,4
País Vasco	4,2	4,7	3,7	9,4	12,7	7,3
La Rioja	4,0	1,9	7,6	10,9	12,4	8,4

Cataluña es la comunidad con la tasa de repetición en 6º de primaria más baja (1,5%), claramente por debajo de la media estatal (5,9%). Sin embargo, en 4º de la ESO, después de Canarias y Extremadura presenta la tasa más alta.

Contrasta la comprensividad en la promoción en las enseñanzas obligatorias con la selectividad en el momento de la graduación en ESO.

Las escuelas públicas presentan tasas de repetición más altas que las escuelas privadas y estas diferencias son mayores en Cataluña que en el resto de comunidades autónomas, con la única excepción de Canarias. Si bien, estas diferencias se pueden atribuir a lógicas de evaluación diferenciadas, son consecuencia fundamentalmente de la división social que existe entre sectores. Las mismas pruebas PISA indican que el sector público dobla el porcentaje de alumnado con insuficiencia formativa que presenta el sector privado.

TASA DE GRADUACIÓN EN LAS ENSEÑANZAS OBLIGATORIAS POR CCAA (CURSO 2003-2004)			
CCAA	Tasa de graduación en ESO	Tasa de graduación en ESO (público)	Tasa de graduación en ESO (privado)
España	75,3	70,5	83,7
Andalucía	74,4	72,6	78,8
Aragón	79,6	74,3	86,8
Asturias	79,6	74,2	89,4
Baleares	73,9	68,6	80,7
Canarias	67,4	63,0	81,6
Cantabria	76,3	74,2	79,8
Castilla y León	79,3	74,6	87,6
Castilla/Mancha	75,8	73,3	84,7
Cataluña	69,6	61,1	81,8
C. Valenciana	76,9	73,6	83,1
Extremadura	73,8	70,9	83,1
Galicia	79,1	76,2	85,7
Madrid	76,7	68,4	86,2
Murcia	75,5	71,4	85,8

Navarra	84,4	82,2	87,2
País Vasco	84,4	78,5	88,5
La Rioja	78,6	74,3	85,1

Cataluña presenta una tasa de graduación comparativamente baja, 6 puntos porcentuales por debajo de la media española. Sólo Canarias tiene una tasa de graduación aún más baja. El país Vasco y Navarra, en cambio presentan las tasas de graduación más altas, 15 puntos porcentuales por encima de Cataluña y 17 por encima de Canarias. En esta última comunidad existe también una de las tasa más bajas de graduación en primaria y en Navarra y país Vasco con tasas de graduación altas. Cataluña, en cambio, altera este patrón: mientras tiene la segunda tasa de graduación más baja en la ESO (69,6%), tiene la tasa más alta en primaria (98,5%).

EDUCACIÓN POSTOBLIGATORIA, ABANDONO PREMATURO

EVOLUCIÓN DEL ABANDONO PREMATURO (% de población 18-24 años que abandona el sistema educativo sin estudios secundarios post-obligatorios finalizados) POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (1995-2005)			
CCAA	1995	2000	2005
España	34,5	28,9	30,8
Andalucía	41,6	35	37,1
Aragón	24,0	22,8	24,1
Asturias	24,9	22,2	18,3
Baleares	40,7	45,7	40,0
Canarias	41,9	33,1	32,2
Cantabria	26,3	22,6	21,8
Castilla y León	27,4	20,7	25,1
Castilla/Mancha	46,9	35,6	35,0
Cataluña	33,3	29,7	34,1
C. Valenciana	41,7	31,5	32,4
Extremadura	49,5	41,5	36,4
Galicia	32,5	29,2	23,6
Madrid	24,7	19,4	26,2
Murcia	45,9	38,7	38,1
Navarra	21,0	17,6	17,2
País Vasco	19,9	14,3	13,9

La Rioja	26,1	27,2	29,3
----------	------	------	------

Las comunidades que presentan una situación más negativa son Baleares, Andalucía, Extremadura, Murcia y Castilla la Mancha.

Cataluña es una de las CCAA con un abandono escolar prematuro más elevado (34,1%) y triplica el objetivo europeo para el año 2010 (10%).

Las altas tasas de no graduación en la ESO y los déficits de acceso a las enseñanzas post-obligatorias que se dan en Cataluña explican que presente un abandono escolar prematuro claramente superior a la media estatal (30,8%) , que dobla los niveles del País Vasco (13,9%) y Navarra (17,2%).

ABANDONO ESCOLAR PREMATURO
 (% de población 18-24 años que abandona el sistema educativo sin estudios secundarios post-obligatorios finalizados)
 POR PAISES EUROPEOS (2005)

Malta	41,2
Portugal	38,6
España	30,8
Italia	21,9
Rumania	20,8
Bulgaria	20
Chipre	18,1
UE-25	15,2
Reino Unido	14
Estonia	14
Alemania	13,8
Holanda	13,6
Luxemburgo	13,3
Grecia	13,3
Bélgica	13
Francia	12,6
Hungría	12,3
Irlanda	12,3
Letonia	11,9
Suecia	11,7
Finlandia	9,3
Lituania	9,2
Austria	9
Dinamarca	8,5
Republica Checa	6,4
Eslovaquia	5,8
Polonia	5,5

Noruega	4,6
Eslovenia	4,3

España tiene una de las tasas de abandono escolar prematuro más altas de la Unión Europea (30,8%) y el doble de la media (15,2%) y sólo nos supera Malta y Portugal.

Los países nórdicos y los países de Europa oriental son los que muestran un nivel de abandono más bajos, en consonancia con las elevadísimas tasas de escolarización a los 17 años. Las políticas de bienestar y el papel que ha jugado el sistema educativo en estos contextos políticos explican esta situación. Los países del sur de Europa, en cambio, una vez más presentan resultados negativos.

2.5 NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS JÓVENES (20–24)

NIVEL DE FORMACIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN : PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE HA SUPERADO LA EDUCACIÓN SECUNDARIA POST-OBLIGATORIA O MÁS SEGÚN LA EDAD, POR CCAA (2000 Y 2005)		
CCAA	20-24 AÑOS	
	TOTAL 2000	TOTAL 2005
España	65,9	61,3
Andalucía	58,2	53,4
Aragón	73,8	70,2
Asturias	70,9	73,3
Baleares	48,4	49,5
Canarias	56,1	57,4
Cantabria	70,6	70,7
Castilla y León	70,4	64,8
Castilla/Mancha	57,9	54,4
Cataluña	68,1	60,3
C. Valenciana	62,7	60,3
Extremadura	51,6	52,3
Galicia	64,7	68,7
Madrid	78,3	67,7
Murcia	58,5	54,2
Navarra	81,5	77,3
País Vasco	81,1	80,4

El objetivo de la Unión Europea para el 2010 es situar la proporción de población de 20 a 24 años con estudios secundarios post-obligatorios en el 85%, más de 20 puntos porcentuales sobre lo que presenta actualmente nuestro país.

Conviene añadir además, que la evolución en el último lustro no ha sido favorable para la consecución de este objetivo. Del 65,9% en 2000 se ha pasado al 61,3% en 2005. El hecho migratorio, protagonizado en parte por jóvenes menores de 25 años con un nivel de estudios bajo o sin formación homologada, ha generado un impacto negativo sobre la evolución de este indicador.

Estos resultados, más bien negativos, se constatan nuevamente a escala europea. Entre los países de la UE, sólo Portugal y Malta presentan una situación todavía más negativa. Los países mediterráneos tienen los mayores déficits formativos y España no es una excepción, mientras que los países nórdicos y de Europa oriental ocupan las mejores posiciones.

NIVEL DE FORMACIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN: PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE HA SUPERADO LA EDUCACIÓN SECUNDARIA POSTOBLIGATORIA O MÁS SEGÚN LA EDAD, POR PAÍSES (2005)

Noruega	96,3
Eslovaquia	91,5
Eslovenia	90,6
Republica Checa	90,3
Polonia	90
Suecia	87,8
Irlanda	86,1
Austria	85,9
Lituania	85,2
Finlandia	84,8
Grecia	84
Hungría	83,3
Francia	82,8
Letonia	81,8
Estonia	80,9
Chipre	80,7
Bélgica	80,3
Reino Unido	77,1
UE-25	76,9
Bulgaria	76,8
Dinamarca	76
Rumania	75,2
Holanda	74,6
Italia	72,9
Luxemburgo	71,1
Alemania	71
España	61,3

Islandia	53
Portugal	48,8
Malta	48,1

2.6 CONCLUSIONES ESCOLARIZACIÓN

El derecho a una “educación de calidad para todos” es todavía un objetivo pendiente de conseguir. Excelencia y equidad continúan siendo dos retos pendientes en nuestro sistema educativo. Los datos nos muestran que tenemos tasas de escolarización altas en educación infantil y en las etapas obligatorias, buenos indicadores en primaria en lo que respecta al reducido número de repetidores y que el problema fundamental se concentra en la ESO (sobretudo en el segundo ciclo) y en las etapas post-obligatorias.

Continúa estando presente en el sistema educativo la dualización entre los sectores público y privado subvencionado, y dentro de cada uno de estos, entre centros de mucho y poco prestigio social. Actualmente las escuelas públicas absorben cada vez más alumnado que las privadas. No obstante, hay que tener en cuenta que Cataluña todavía hoy es una de las comunidades autónomas con una distribución menos equitativa del alumnado extranjero por sectores de titularidad.

Cataluña y España tienen uno de los niveles de abandono escolar prematuro más elevado de la Unión Europea, y uno de los niveles de formación de la población joven más bajos. Estos déficits, además, han tenido una evolución negativa en los últimos años. Desde el año 2000, a diferencia de la media de la UE, en Cataluña y España se ha incrementado el peso del abandono escolar prematuro y ha disminuido el porcentaje de población joven que ha conseguido finalizar estudios post-obligatorios.

Cataluña presenta tasas de no graduación en la ESO de las más altas del estado (alrededor del 30%). La estructura del mercado de trabajo y los elevados niveles de precariedad laboral y de ocupación no cualificada en sectores como el turístico, representan un estímulo para muchos jóvenes a la hora de abandonar el sistema educativo. La responsabilidad también recae sobre el mismo sistema educativo, que no es capaz de retener (sino que a veces tiende a expulsar al alumnado menos orientado hacia la escolarización).

3. OTRAS CONCLUSIONES

La distancia entre la acción política en el sector educativo y los profesionales de la educación y la sociedad en general parece que se consolida, sin encontrar, un año después de la firma del Pacto Nacional la necesaria alianza social prevista en éste.

El consenso sobre la importancia de la educación para el futuro de nuestra sociedad es más una cuestión retórica de los políticos de la educación, de los agentes educativos y de la sociedad en general, que una realidad palpable. La imagen social de la educación ha pasado de ser una preocupación de primer orden a una cuestión de rango menor.

Las políticas de investigación educativa en nuestro país avanzan en la dirección de las tendencias internacionales, pero arrastran todavía importantes déficits de una administración excesivamente intervencionista en este ámbito y de una financiación insuficiente para permitir consolidar trayectorias profesionales a aquellos que se quieren dedicar a la investigación educativa. La inversión en investigación necesita tiempo y estabilidad a medio y largo plazo. Entendemos que el avance en los últimos años es relevante pero que este esfuerzo se ha de consolidar e incrementar de manera significativa.

Las condiciones para ejercer de profesor son, hoy en día, más complicadas que en el pasado, pero no parece que se hayan traducido en cambios relevantes del modelo de formación inicial, de los procesos de acceso al ejercicio de la profesión y del diseño de la carrera docente (incluida la formación continua).

La composición de las aulas, la práctica docente y el rol que desempeña el profesorado ha cambiado enormemente en los últimos tiempos. **La formación inicial del profesorado no parece adecuarse a estos nuevos requerimientos.**

Así pues, es necesario definir mejor un perfil claro y específico de lo que se ha de requerir a una persona que se quiera dedicar a esta profesión.

En lo que se refiere a los **procesos de acceso al ejercicio de la profesión**, no parece que el sistema de interinidades y oposiciones actuales sea el mejor sistema para conseguir docentes que se encuentren a gusto en su profesión y acaben sintiéndose premiados y reconocidos por la importante labor que llevan a cabo. **La carrera docente está planteada como una continua carrera de obtención de puntos cara a posicionarse mejor que el resto de**

docentes el día, por ejemplo, de conseguir “plaza definitiva” en una escuela.

La formación permanente, a pesar de las mejoras introducidas últimamente, **parece marcada también de una cierta orientación sobre que perfil profesional queremos**, más allá de las estrategias para que se procure que buena parte de los docentes sepan expresarse en inglés.

La dicotomía entre “libertad individual en educación” y “lucha contra la segregación escolar”, es un asunto todavía por resolver. Los estudios existentes hasta el momento y otras informaciones sobre el estado de esta cuestión en Cataluña indican que existe un mantenimiento del nivel de segregación escolar, puesto claramente de manifiesto, por ejemplo, en la concentración de alumnos inmigrantes en centros públicos, - sobretodo, en “algunos centros públicos” y no en otros-, y un cierto grado de insatisfacción entre ciertos sectores de la población por las limitaciones establecidas al principio de libre elección de centros. No se tienen evidencias que la implementación de la Oficinas Municipales de Escolarización (OME) hayan generado resultados positivos, a pesar de que es evidente que es necesario esperar algunos años más para poder hacer una evolución rigurosa sobre esta medida.

El distanciamiento existente desde hace años entre el sector público y el sector privado parece mantenerse, a pesar de que se han producido avances y esfuerzos relevantes para aproximar las posiciones y visiones diferenciadas que sobre el tema educativo existen entre ambos sectores. Este hecho se puede observar, entre otros, a partir de la **falta de políticas y medidas consensuadas entre las dos redes a la hora de abordar el tema de las políticas de matriculación de los hijos de familias inmigrantes.**

Los esfuerzos relacionados con la acogida y la gestión del hecho migratorio en el sistema educativo son todavía insuficientes, si tomamos como referencia los resultados educativos del alumnado extranjero. Actualmente el grupo social que experimenta una mayor desigualdad educativa es el alumnado de origen inmigrante. Casi el 50% de este alumnado no consigue la suficiencia formativa de las pruebas PISA y casi el 50% de chicos y chicas de nacionalidad extranjera han abandonado el sistema educativo a los 17 años.

Cuanto más alto es el nivel de estudios, más se reducen las desigualdades de género y de edad relacionadas con el acceso al trabajo. **La educación**, por tanto, **actúa como factor de igualdad.**

A pesar del avance significativo de la implementación de la cultura de la evaluación en el sistema educativo y en el funcionamiento de los centros, todavía estamos lejos de los parámetros de transparencia, independencia política y descentralización de los países más avanzados en este terreno.

En el campo de la cultura de la evaluación se constata una mejora significativa en los últimos años. Se está consolidando una visión más profesionalizada de esta tarea. No obstante, todavía hay que avanzar de forma más decidida y explícita en transparencia y en independencia política de los órganos encargados de esta cuestión.

Continúa sin resolverse adecuadamente el tema de la gestión y dirección de los centros escolares, pieza nuclear en un modelo que pretende dar mayor autonomía a las escuelas. Existe, en la actualidad, en nuestro sistema educativo, una clara incongruencia entre una pretendida autonomía de los centros escolares y al mismo tiempo un alto celo normativo por parte del Departamento de Educación sobre los centros escolares, que se repite año tras año.

Igualmente hay una elevada **falta de coherencia al querer desarrollar la autonomía de los centros a partir de unas direcciones no profesionalizadas,** que no lo son por dos razones: por la falta de una formación específica y por la ausencia de su estatus jurídico y modalidad de acceso a estos puestos de trabajo. Se trata de un fenómeno paradójico y ampliamente explicitado en la literatura pedagógica: una elevada autonomía de centros requiere de unas más elevadas cuotas de profesionalización – tanto entre los profesores como entre los equipos directivos- que un modelo de centros altamente dependientes de la Administración pública.

4. PROPUESTAS

1. Acelerar el desarrollo del Pacto Nacional para la Educación más allá de la sexta hora, trasladando a la población en general y a la comunidad educativa en particular la necesidad de dar prioridad a la educación y de tener consensos fundamentales alrededor de esta temática.
2. Promocionar el valor de la excelencia y de equidad en educación entre la comunidad educativa y la sociedad en general.
3. Aumentar las medidas de refuerzo del aprendizaje de las materias instrumentales, de manera especial, entre la población escolar con mayores dificultades.

4. Incrementar las medidas de ayuda a los alumnos con dificultades en la escuela y en el instituto.
5. Impulsar la educación de adultos, so sólo entendida desde la perspectiva de la educación de base sino también como formación continua en el mercado laboral y como formación personal para ampliar el bagaje cultural propio.
6. Mejorar la cualificación de la ocupación y combatir la precariedad desde la Administración pública y desde el sector empresarial.
7. Impulsar un gran acuerdo entre sector público y sector privado sostenido con fondos públicos para respetar los principios de equidad y de libertad de elección de centros.
8. Potenciar la imagen del servicio Público en educación
9. Aumentar muy significativamente la inversión pública en educación, de manera sostenida en los próximos años, priorizando las etapas infantil, secundaria, superior y de adultos, los contratos- programa, la formación del profesorado y la evaluación de profesores, de centros y del conjunto del sistema educativo.
10. Mejorar la formación inicial del profesorado y el proceso de acceso al puesto de trabajo.
11. Mejorar la formación permanente del profesorado y cambiar el modelo actual.
12. Incrementar la autonomía de los centros escolares públicos, tanto en los aspectos pedagógicos y organizativos como en lo referido a la contratación del profesorado. Esta medida ha de ir acompañada de una clara y real profesionalización de los equipos directivos (muy especialmente del director o directora) para gestionar adecuadamente esta autonomía escolar.
13. Reforzar una cultura de evaluación del sistema educativo transparente, rigurosa, independiente y al servicio de la sociedad.
14. Impulsar la mejora de la investigación educativa promoviendo, también, su valoración tanto entre la comunidad educativa como entre la población en general.

5. OTROS DATOS

<p style="text-align: center;">PORCENTAJE DE ALUMNADO EXTRANJERO EN LAS ENSEÑANZAS OBLIGATORIAS POR CCAA (2006-2007)</p>			
CCAA	Enseñanzas obligatorias	Primaria	ESO
España	9,9	10,3	9,2
Andalucía	5,6	5,9	5,2
Aragón	11,7	12,6	10,5
Asturias	4,7	4,8	4,6
Baleares	15,5	16,2	14,5
Canarias	9,7	9,6	9,7
Cantabria	6,9	6,9	7,0
Castilla y León	6,9	7,4	6,2
Castilla/Mancha	8,3	9,3	7,0
Cataluña	13,7	13,8	13,6
C. Valenciana	13,5	13,8	13,0
Extremadura	2,8	3,3	2,3
Galicia	3,4	3,7	3,1
Madrid	14,8	15,4	14,0
Murcia	12,9	13,7	11,7
Navarra	12,0	12,7	10,8
País Vasco	5,8	5,9	5,6
La Rioja	14,8	16,0	13,1

**DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EN LAS ENSEÑANZAS
OBLIGATORIAS POR SECTORES DE TITULARIDAD POR CCAA
(2005-2006)**

CCAA	Enseñanza Obligatoria		Primaria		ESO	
	Público (%)	Privado (%)	Público (%)	Privado (%)	Público (%)	Privado (%)
España	66,6	33,4	66,8	33,2	66,4	33,6
Andalucía	75,3	24,7	75,2	24,8	75,4	24,6
Aragón	64,0	36,0	64,9	35,1	62,7	37,3
Asturias	66,0	34,0	67,3	32,7	64,5	35,5
Baleares	61,0	39,0	62,1	37,9	59,4	40,6
Canarias	75,8	24,2	75,1	24,9	76,6	23,4
Cantabria	61,9	38,1	61,1	38,9	62,9	37,1
Castilla y León	65,4	34,6	66,3	33,7	64,2	35,8
Castilla/Mancha	81,1	18,9	81,5	18,5	80,6	19,4
Cataluña	60,4	39,6	61,7	38,3	58,6	41,4
C. Valenciana	67,7	32,3	67,7	32,3	67,7	32,3
Extremadura	78,2	21,8	78,9	21,1	77,4	22,6
Galicia	69,2	30,8	68,2	31,8	70,3	29,7
Madrid	53,4	46,6	53,2	46,8	53,8	46,2
Murcia	72,5	27,5	72,5	27,5	72,4	27,6
Navarra	62,3	37,7	63,7	36,3	60,3	39,7
País Vasco	46,1	53,9	48,4	51,6	42,7	57,3
La Rioja	64,7	35,3	65,7	34,3	63,5	36,5
Ceuta	71,1	28,9	71,3	28,7	70,9	29,1
Melilla	83,3	16,7	79,9	20,1	88,5	11,5

**EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EXTRANJERO EN
ESPAÑA EN LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA POR SECTORES DE
TITULARIDAD en %**

E.Obliga	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06
Total	1,2	1,6	2,2	3,3	4,9	6,5	7,5	8,7
Público	1,4	1,9	2,6	4	6,0	7,9	9,1	10,7
Privado	0,8	1,1	1,3	1,9	2,7	3,8	4,2	4,8
Primaria	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06
Total	1,3	1,7	2,4	3,5	5,4	7,0	8,1	9,2
Público	1,5	2,0	2,8	4,3	6,6	8,6	9,9	11,4
Privado	1,0	1,2	1,5	2,0	2,9	3,9	4,3	4,8
ESO	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06
Total	1,1	1,5	2,0	2,9	4,3	5,7	6,7	8
Público	1,3	1,7	2,4	3,5	5,2	6,9	8,1	9,6
Privado	0,7	1,0	1,1	1,7	2,5	3,5	4,1	4,7

En el conjunto del estado, se incrementa cada vez más la concentración del alumnado extranjero en el sector público.

RATIO/ALUMNO	
Reina Unido	16,7
Irlanda	16,3
Alemania	16,1
Holanda	15,9
Eslovaquia	15,1
Rep. Checa	14,4
Finlandia	14,3
Francia	14,3
Chipre	14
Eslovenia	13,7
Letonia	13,1
Malta	12,9
Suecia	12,5
España	12,2
Austria	11,9
Noruega	11
Hungría	11
Italia	10,9
Bélgica	10,8
Luxemburgo	9,8
Portugal	9,6
Grecia	9,5
Lituania	9,3

España se sitúa en una posición intermedia en lo que respecta a la ratio alumnos/profesor a pesar de que no es de los países que más gasta en educación.

Paradójicamente los datos en el sistema educativo español son más favorables que en los países anglosajones como el Reino Unido e Irlanda, o en los países nórdicos, como Suecia o Finlandia, con gasto educativo superior al español.

EDUCACIÓN POSTOBLIGATORIA
EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ESCOLARIZACIÓN
A LOS 17 AÑOS POR CCAA (2005-2006)

CCAA	1994-95	1999-00	2005-06
España	73,3	74,9	75,7
Andalucía	69,4	72,9	72,3
Aragón	78,8	82,0	82,6
Asturias	83,2	86,1	86,2
Baleares	63,5	60,9	61,0
Canarias	71,8	75,6	72,5
Cantabria	79,2	77,4	82,9
Castilla y León	81,0	86,6	86,6
Castilla/Mancha	63,1	69,2	72,5
Cataluña	70,3	68,1	71,9
C. Valenciana	67,4	67,0	69,8
Extremadura	62,4	71,3	75,2
Galicia	79,1	77,5	82,6
Madrid	79,8	82,1	78,1
Murcia	66,5	68,0	72,9
Navarra	78,0	81,8	86,3
País Vasco	87,6	91,1	95,6
La Rioja	79,7	78,7	77,4

**TASA DE ESCOLARIZACIÓN A LOS 17 AÑOS
POR PAISES EUROPEOS
(2004)**

Rep. Checa	97,9
Suecia	97,8
Eslovenia	96,2
Lituania	96,1
Finlandia	95,1
Polonia	94,4
Letonia	92,8
Estonia	92,4
Francia	92
Alemania	92
Austria	90,9
Hungría	89,7
Eslovaquia	89
Irlanda	88,3
Holanda	87,3
Dinamarca	85,6
España	82
Italia	81,4
Chipre	80,7
Luxemburgo	80,6
Portugal	74,4
Grecia	68
Malta	63,7

La comparativa europea es importante para comprobar la importancia de los factores socio-económicos y también de carácter socio-político. Hay que recordar que los países del sur de Europa , como España, Italia, Chipre, Grecia, Portugal, o Malta, que presentan la situación más negativa, se caracterizan por menores niveles de gasto público en educación o por menores niveles de desarrollo de políticas de bienestar. En cambio, los países del norte de Europa, como Suecia o Finlandia, con estados de bienestar más consolidados y con mayores esfuerzos de

financiación en educación, presentan tasas comparativamente más altas.